

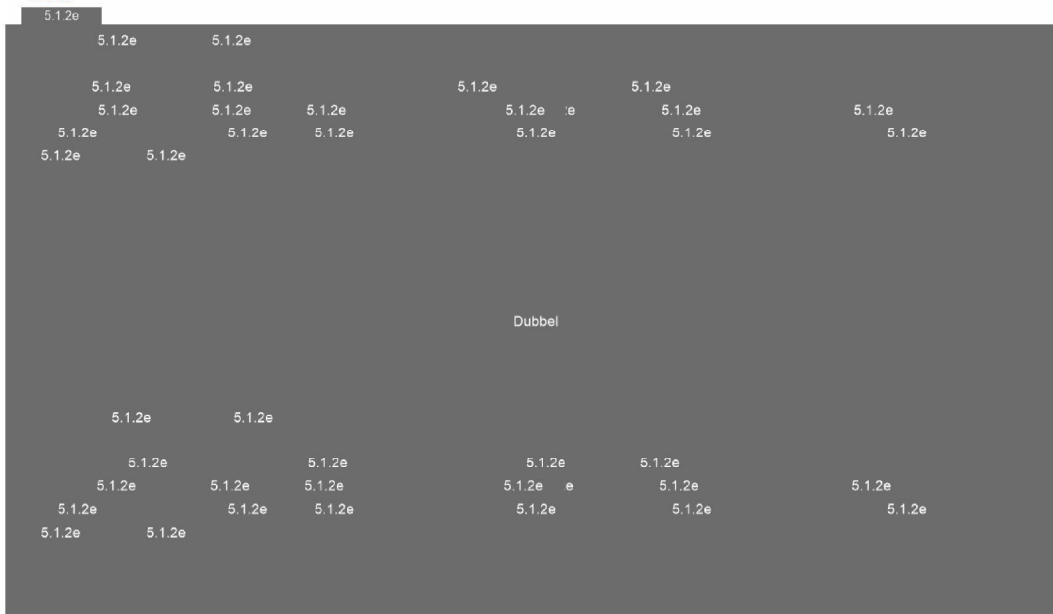
To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Wed 3/3/2021 10:05:57 AM
Subject: RE: adviserende rol in het beoordelen van ontheffingsaanvragen antigeentesten als zelftest
Received: Wed 3/3/2021 10:05:57 AM

Hoi [redacted]
Het plan van aanpak is erg summier. We hebben meer afgesproken en er is al meer vastgelegd. [redacted] heeft vorige week een stuk gemaakt. Eigenlijk is het PvA een samenvatting van het stuk van [redacted]. Ik had van dit stuk meer verwacht, maar misschien moeten we ook een aantal punten uitgebreider gaan vastleggen adhv de eerste aanvraag die binnenkomt.
Vriendelijke groet
[redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 11:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: adviserende rol in het beoordelen van ontheffingsaanvragen antigeentesten als zelftest

Ha beiden,
ik heb hier even snel naar gekeken. Hoewel in grote lijnen logisch voorstel zitten er wat dingetjes in...
RIVM gaat een 'beoordelingsprocedure' opstellen? Daar wordt verder niet over uitgeweid. Wat komt daarin dan? En gaan wij daar niet over? Omdat wij bepalen wat we nodig hebben voor een ontheffing?
"Als RIVM het nodig vind kan VWS aanvullende informatie opvragen...". Ik zou liever zien "RIVM kan VWS adviseren aanvullende informatie op te vragen...".
5 werkdagen lijkt mij realistisch maar we moeten juist hier niet té protocollair worden. Indien sneller moet dat gewoon kunnen.
Wat ik mis, is hoe RIVM zelf omgaat met evt oordelen van het OMT over bepaalde testen?
Kortom, wel even opletten welk proces en positie we hier precies afspreken.

Groet



De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel